

## Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Ardanovciach, ktoré sa konalo dňa 26.2.2016 o 16.00 hod. v miestnosti obecného úradu.

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie.
2. Schválenie programu rokovania mimoriadneho obecného zastupiteľstva.
3. Voľba overovateľov
4. Prerokovanie a schválenie platu starostu obce.
5. Prerokovanie otázky používania služobného motorového vozidla starostkou obce.
6. Prerokovanie otázky realizovania kontroly hospodárenia obce kontrolórom za prítomnosti obecného zastupiteľstva.
7. Prerokovanie otázky čerpania dotácie na zateplenie a zníženie stropu Kultúrneho domu v Ardanovciach.
8. Prerokovanie otázky zabezpečenia prevádzky, modernizácie a údržby sústavy verejného osvetlenia.
9. Prerokovanie a preskúmanie dokladov o nakladaní s dotáciou poskytnutej na dlažbu okolo kultúrneho domu a fasády.
10. Prerokovanie otázky personálneho obsadenia funkcie ekonóma a účtovníka obce.
11. Diskusia.
12. Návrh a schválenie uznesení.
13. Záver.

Starostka obce na základe § 12 ods. 1 veta 2 zvolala mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Hneď na úvod sa poslanec Kozák spýtal starostky, či bude on viesť zasadnutie alebo starostka obce. Starostka mu odpovedala, že vzhľadom k tomu, že ešte stále je právoplatne zvolená zasadnutie bude viesť ona.

1. Starostka obce privítala prítomných poslancov a skonštatovala, že prítomní sú štyria poslanci, takže zasadnutie je uznášaniaschopné.
2. Starostka dala hlasovať za program, ktorý obdržali všetci poslanci v pozvánke.  
Za: 4      Proti: 0      Zdržal sa: 0
3. Za overovateľov zápisnice navrhla poslancov Jaroslava Ondrejku a Gabrielu Slamovú a za zapisovateľa Jozefa Kozáka. Poslanec Kozák povedal, že on si to všetko zapamätá a zápisnicu napíše doma.
4. Poslanec Kozák povedal starostke, že zvýšenie platu jej schválili len keď sa stavala bytovka, a to do roku 2014. Keď mu starostka obce povedala, že na ustanovujúcom zasadnutí jej schválili taký plat ako mala doteraz, tak povedal, že on si to nepamätá a žiada starostku obce, aby vrátila odmenu za roky 2014, 2015 a 2016. Zároveň poslanec Kozák povedal, že on má zistené, keď starostka obce nebude vykonávať činnosť na 75 % obecné zastupiteľstvo v priebehu volebného obdobia jej môže znížiť z 1,49 až na 0,3 (koeficient). Keď sa starostka spýtala, aby jej vysvetlil, čo si predstavuje pod pojmom činnosť, Kozák odpovedal, že to nebude sedieť na úrade, ale niečo robiť a poslanci to posúdia, či je tá činnosť vykonávaná podľa ich predstáv
5. Poslanec Kozák si vypýtal od starostky obce knihu jázd a chcel vedieť koľko km je

najazdených na osobnom motorovom vozidle Kia. Od júna 2015 je to vyše 6000 km, načo poslanec Kozák povedal, že on to vedel, že starostka využíva auto na súkromné účely, pretože za dva mesiace najazdiť 6000 km je veľa. Starostka obce a poslanec Pišček mu povedali, že to je 9 mesiacov a nie 2 mesiace. Potom poslanec Kozák povedal, že jeho synovia videli starostku ako bola v sobotu na nákupe v Radošine a druhýkrát išla zase do Piešťan. Starostka odpovedala, že v sobotu chodí zásadne na súkromnom automobile a keď bola v týždni mohlo sa to stať tým, že bola na Obecnom úrade v Radošine alebo išla z Topoľčian a po ceste sa zastavila v predajni. A cesta na Piešťany vedie aj cez Svrbice, takže mohla byť tam na obecnom úrade. Nato jej poslanec Kozák povedal, že ona do Svrbíc na obecný úrad nechodí. Starostka odpovedala, že kde to zobral, že nechodí na Obecný úrad v Svrbiciach. Poslanec Kozák povedal starostke, že on sa písomne informoval na ministerstve, či môže starosta používať služobné vozidlo na súkromné účely. Samozrejme mu odpovedali, že nie, pretože keď bola takto položená otázka ani ináč nemohli odpovedať. Ďalej poslanec Kozák povedal, že zostáva ešte jedna možnosť ako kontrolovať starostku a to tak, že do auta sa namontuje GPS. A ešte by mala starostka z každého úradu alebo inštitúcie doniesť potvrdenie, že tam bola alebo preukázala sa nejakou pozvánkou. Nato starostka požiadala poslanca Kozáka, aby jej robil osobného šoféra a tak bude vedieť o všetkých jej cestách.

6. Poslanec Kozák povedal starostke, že obecné zastupiteľstvo má právo kontrolovať hlavnú kontrolórku a audítora a poslanci aj tak budú robiť, že on tomu za tých 20 rokov rozumie. Starostka mu povedala, že hlavnú kontrolórku ani audítora zastupiteľstvo nemá právo kontrolovať. Poslanec Kozák nato odpovedal, že keď nie zastupiteľstvo, tak potom ekonomická komisia. Keď sa starostka spýtala poslanca Piščka, či súhlasí s tým, čo hovorí poslanec Kozák, povedal, že on účtovníctvu nerozumie ale nesúhlasí s kontrolou hlavnej kontrolórky a audítora, poslankyňa Slamová na otázku, aby sa k tomu vyjadrila, povedala, že čo hovorí „on“ ja so všetkým súhlasím (myslela tým poslanca Kozáka). Poslanec Ondrejka povedal, že sa s ničím s poslancom Kozákom nestotožňuje. Poslanci Kozák a Slamová žiadajú, aby bola „vykonaná opakovaná kontrola za súčinnosti obecného zastupiteľstva, zastupiteľstvo má právo dať verejnú súťaž na vykonanie jednorázovej kontroly.“

Za: 2 (Kozák, Slamová)      Proti: 2 (Ondrejka, Pišček)      Zdržal sa: 0

7. Poslanec Kozák požiadala starostku obce, aby mu ukázala všetky doklady týkajúce sa použitia dotácie na kultúrny dom v roku 2013. Starostka mu dala k nahliadnutiu spis, v ktorom sú všetky doklady od prieskumu trhu až do ukončenia prác a vyúčtovania dotácie. Poslanec Kozák pri pozeraní do dokladov stále upodozrieval a obviňoval starostku, že si vybrala firmy aké jej vyhovovali, že on by bol zisťoval, kto je lacnejší. Nato mu poslanec Pišček, ktorý sedel vedľa a videl do dokladov povedal, že ved' v zápisnici o prieskume trhu sú tri firmy a aj cenové ponuky poslali tri firmy. Keďže zníženie stropu a elektroinštalácia v kultúrnom dome bola robená svojpomocne, čo bolo uvedené aj v zmluve, poslanec Kozák chcel vidieť aj výplatné pásky pracovníkov, čo robili na dohodu. Keď mu starostka povedala, že výplatné pásky mu neukáže ale je tam celkové vyúčtovanie prác, tak poslanec Kozák povedal, že to nemôže byť pravda, a že on si to zistí u pracovníkov, či dostali takú mzdu. Nato mu starostka povedala, že keď chce zisťovať môže, ona nerobí nič protizákonne. Poslanec Kozák povedal, že aj toto si zistí na ministerstve, či zastupiteľstvo nie je oprávnené kontrolovať faktúry, účty, dohody, rozpočet. Starostka mu povedala, že toto všetko môžu kontrolovať ale výplatné pásky nie a nech na ministerstvo položí správnu otázku a nech nezavádza.
8. Ďalej poslanec Kozák vyčítal starostke, že nepovedala nič o výmene verejného osvetlenia a ani koľko sa platí mesačne. Nato poslanec Pišček povedal, že

starostka ich o tom informovala a zdá sa mu, že sa platí 300,00 € mesačne. Poslanec Kozák obvinil starostku, že v koncesnej zmluve na verejné osvetlenie je 88 svetiel a toľko ich nie je. Starostka mu odpovedala, že sa vymenilo 44. Poslanec Kozák jej nato povedal, že kde sú ostatné, čo s nimi urobila. Starostka ho vyzvala, aby jej ukázal ako prišiel k číslu 88, pretože pôvodných svietidiel bolo 44 a nových je takisto 44. Poslanec Kozák mal vytlačenú koncesnú zmluvu a našiel tam na jednej strane číslovanie, ktoré končilo číslom 82, tak povedal, že nie 88 ale 82, že sa pomýlil. Nato mu starostka odpovedala, že keď chce niekoho obviňovať, nech si dobre prečíta, čo je tam napísané, pretože číslo 82 znamenalo očíslovanie stĺpov. Potom mu starostka ukázala stranu kde bol zaznamenaný počet svietidiel. Keď tu poslanec Kozák nepochodil, tak sa spýtal starostky kde sú staré lampy, či u nej v garáži. Starostka mu odpovedala, že staré lampy sú v hasičskom sklade a môže sa ísť na ne pozrieť.

9. Poslanec Kozák požiadal starostku, aby mu ukázala všetky doklady týkajúce sa použitia dotácie na dlažbu okolo kultúrneho domu a obecného úradu. Že je veľmi zvedavý, koľko si firma namerala metrov a koľko stojí dlažba. On to meral a je to približne 220 m<sup>2</sup> a dlažba stojí okolo 7 €. Starostka mu povedala, že víťazná firma to bola premerať a namerala 213 m<sup>2</sup> a dlažba je po 7,13 €. Nato poslanec Kozák povedal, že to je spolu 1.500 € a kde sú ostatné peniaze. Poslanec Pišček mu odpovedal, že to nie je len polozenie dlažby, ale aj odstránenie starej, skládka, mzda robotníkov, betónovanie, izolovanie, oplechovanie a iné práce spojené s položením dlažby. Poslanca Kozáka to nepresvedčilo. Taktiež vyčítal starostke, že tam mala byť zámková dlažba, alebo už keď nie zámková, je veľký výber inej a mali dlažbu vyberať poslanci. A tiež, že občania sa pýtali poslanca Kozáka, čo sa robí okolo úradu a on povedal, že nevie. Starostka povedala, že to je zaujímavé, že všetci občania sa všetko pýtajú poslanca Kozáka a nie jej. Poslanec Kozák jej povedal, že to je preto, lebo starostka je oduť a arogantná.
10. Poslanec Kozák povedal starostke, že musí zamestnať ekonómku na 8 hodín týždenne. Starostka mu odpovedala, že ona ekonómku má na dohodu, robí účtovníctvo doma. Poslanec Kozák povedal, že tak to nebude, úradníčka bude sedieť na úrade a vybavovať stránky. Nato sa starostka spýtala, či sa niekto sťažoval, že nebol vybavený. Poslanec Kozák povedal, že úradníčku vyberie on a plat bude mať 600 € a keď to bude málo tak sa jej aj zvýši, nato poslanec Pišček povedal, že veď nemáme peniaze, toľko jej nemôžeme dať, poslanec Kozák povedal, že toľko sa jej dá a starostka nebude o tom rozhodovať.
11. V diskusii sa poslanec Kozák spýtal, či je splatený dlh firme Staveko, ktorá robila bytovku. Starostka odpovedala, že ešte v roku 2014 a dokonca to v čerpaní rozpočtu schvaľovali a aj ich o tom informovala.

V diskusii vystúpila i starostka obce, ktorá informovala prítomných, že poslanec Kozák ju takto obviňoval už v rokoch 1999 – 2002 a prečítala niekoľko záznamov, v ktorých vtedy občan Kozák rozprával, že starostka aj poslanci sú neschopní, nič starostka nevie a dokonca je zodpovedná za všetko, čo pred ňou urobili jej predchodcovia (Kozák, Řehák).

Poslanec Kozák ešte informoval starostku, že Peter Banák a Maroš Barta chcú prekryť kanál, pretože tam „smrdí“ z čističky. Nato starostka odpovedala, že čistička nezapácha, ale zápach je z domov, ktoré vypúšťajú žumpy do kanála. Tiež povedala, že kanál je obecný a v žiadnom prípade sa nemôže zakryť. Poslanec Kozák povedal, že to je samozrejmé, že to sa nesmie.

Ďalej poslanec Kozák ešte obvinil starostku, že ona je na vine, že sa doma s manželkou povadil, pretože manželka mu povedala, aby toto neriešil, lebo starostka sa s ňou nerozpráva a ani s jeho nevestou Silviou. Starostka mu odpovedala, že ona sa s jeho manželkou rozpráva, dokonca si spolu telefonovali a s nevestou Silviou sa taktiež rozpráva. A problémy, ktoré má doma, nech nezaťahuje na úrad.

Ďalej starostka obce povedala poslancovi Kozákovi, že keď sa odhrňal minulý rok sneh, tak on si svojoľne dal odhrnúť pred synovým domom, kde mu parkujú kamióny a tým sa stalo, že pracovník Poľnohospodárskeho družstva, ktorý túto prácu vykonával nestihol odhrnúť dve ulice v obci a musel prísť na druhý deň a obec platila odhrňanie za dva dni. Poslanec Kozák povedal, že on o tom nevie, že to musel dať odhrnúť jeho syn, ktorý tam býva. Starostka mu povedala, že to nie je pravda a vedel o tom, pretože z občanov tej ulice kde sa neodhrnulo si robil posmech s tým, že „čo neplatíte dane, keď nemáte odhrnuté?“

Poslanec Kozák ešte povedal, že podľa zákona poslanci zasadať podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace. Takže odteraz bude obecné zastupiteľstvo zasadať každý mesiac, a to aj vtedy keď len prídeme a pozdravíme sa.

Starostka obce prečítala sťažnosť Erika Gálika, bytom Ardanovce 16 na psa pani Slamovej, ktorý Gálikovým ničí fasádu domu tým, že fasáda je poškriabaná a špinavá, a na niektorých miestach ju hrýzol. Poslankyňa Slamová povedala, že to nie je jej pes. Starostka povedala, že pes je u nej, tak je zodpovedná ona. Poslankyňa Slamová povedala, že pes neničí fasádu a poslanec Kozák povedal, že to je starý dom, ktorý vlhne a opadáva omietka. Poslankyňa Slamová povedala, že každý má robotu len s ich psom. Nato jej starostka povedala, že pes včera napadol aj pani Križovú. Poslankyňa Slamová zostala ticho a nevyjadrila sa. Starostka obce povedala poslancom, aby ako komisia sa tam išli pozrieť a vyjadrili sa k sťažnosti. Poslanec Kozák povedal, že môžu ísť hneď, poslanec Pišček povedal, že je tma a nič nebudú vidieť, nech tam idú za svetla, poslankyňa Slamová povedala, že má lampáš a môžu ísť.

12. Návrh na uznesenie nie je, pretože predkladateľ poslanec Kozák žiaden návrh nepredložil.

13. Starostka ukončila mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Ardanovce, 26.2.2016

zapísala: Ľubomíra Ondrejková

Overovatelia: .....

.....

